

ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКООПСПІЛКИ
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
(ПУЕТ)

ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

ЗБІРНИК

матеріалів II Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції

(м. Полтава, 09–10 квітня 2020 року)



Полтава
ПУЕТ
2020

Програмний комітет

Голова:

О. О. Нестуля, д. і. н., професор, ректор ПУЕТ.

Співголови:

Є. Б. Аймагамбетов, д. е. н., професор, ректор Карагандинського економічного університету (Казспоживспілка);

Е. А. Гулієв, д. е. н., професор, ректор Азербайджанського університету кооперації;
Статі Статев, д. е. н., професор, ректор Університету національного і світового господарства (Болгарія);

Л. О. Шавга, д. е. н., професор, ректор Кооперативно-торгового університету Молдови;

К. К. Шебеко, д. е. н., професор, ректор Закладу освіти «Поліський державний університет»;

С. М. Лебедєва, д. е. н., професор, ректор Білоруського торговельно-економічного університету споживчої кооперації;

Х. Н. Факеров, д. е. н., професор, ректор Таджикиського державного університету комерції;

Н. С. Педченко, д. е. н., професор, перший проректор ПУЕТ;

О. В. Манжура, д. е. н., доцент, проректор з науково-педагогічної роботи ПУЕТ.

Організаційний комітет

Голова:

В. В. Карцева, д. е. н., професор, завідувач кафедри фінансів та банківської справи ПУЕТ.

Члени організаційного комітету:

О. В. Яріш, к. е. н., доцент, заступник завідувача кафедри фінансів та банківської справи ПУЕТ;

Т. П. Гудзь, д. е. н., доцент, професор кафедри фінансів та банківської справи ПУЕТ;

М. Б. Чижєвська, к. е. н., доцент, доцент кафедри фінансів та банківської справи ПУЕТ;

Г. М. Сидоренко-Мельник, к. е. н., доцент, доцент кафедри фінансів та банківської справи ПУЕТ.

Проблеми та перспективи розвитку фінансової системи в П78 сучасних умовах: збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 09–10 квітня 2020 року). – Полтава: ПУЕТ, 2020. – 167 с. – 1 електрон. опт. диск (DVD-ROM). – Текст укр., рос., англ. мовами.

ISBN 978-966-184-374-4

У збірнику подано матеріали доповідей, оприлюднених на II Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Проблеми та перспективи розвитку фінансової системи в сучасних умовах».

Розраховано на наукових та науково-практичних працівників закладів вищої освіти і наукових установ, аспірантів, студентів, практичних працівників та широкий читачський загал.

Матеріали друкують в авторській редакції мовами оригіналів.

Эффективность стимулирования работников изучается на основе социальной оценки и ожиданий сотрудников. Факторами организационного стимулирования персонала являются надежность, работоспособность и баланс интересов сотрудников различных уровней.

Системный подход к мотивации работников предприятия включает в себя постоянное изменение работы и увеличение объема ее содержания. При этом необходимо обеспечить заинтересованность работника в эффективном выполнении задач и оптимизации деятельности в контексте повышения конкурентных преимуществ компании. Этот мотивирующий элемент заключается в нематериальном стимулировании и действует главным образом в отношении целевого персонала или результатов [3].

В целом можно отметить, что системный подход к управлению мотивацией работников позволит оптимально сочетать как финансовые, так и нефинансовые инструменты, что в конечном итоге положительно скажется на производительности труда сотрудников и укрепит положение компании на рынке.

Список использованных источников

1. Долженко Р. А. Системный подход к управлению трудовой мотивацией персонала. *Российское предпринимательство*. 2015. № 8. С. 70–75.
2. Иванова С. В. Мотивация на 100 %: А где же у него кнопка? Москва: Альпина Бизнес Букс, 2016. 288 с.

Т. П. Гудзь, д. е. н., професор
Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
м. Полтава

ТРАНСМІСІЯ КРИЗИ НА СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО УКРАЇНИ

Сільське господарство завжди було точкою опори для вітчизняної економіки. Ця галузь економіки України залишалася прибутковою навіть у найтяжчі 2014–2015 рр. Втім, на сьогодні

маємо збитки у сільському господарстві – 77,8 млн грн за січень-вересень 2019 р. Хибно вважати, що основні причини цього – це стійкі тенденції скорочення сільського населення, його старіння та зубожіння, вимирання українських сіл. Кілька цифр доводять це. З 1990 р. до 2019 р. сільське населення скоротилося всього лише на три відсотки. За цей же час кількість сільських населених пунктів зменшилась всього лише на півтора відсотки. Щодо вікової структури населення, то за історію незалежності України частка людей віком старших за шістьдесят років зросла із 30 % до 40 %. Рівень бідності населення України за останні п'ять років є найменшим, хоча досить високим. У 2018 р. кожен другий українець перебуває за межею бідності ООН. Тоді як у 2017 р. $\frac{3}{4}$ населення України мали доходи нижче європейського рівня бідності [3].

Не варто шукати причин збитковості у самому сільському господарстві. Урожайність основних сільськогосподарських культур у 2019 р. була рекордно високою. Порівняно із 2018 р. урожайність основних експортних товарних груп зросла: пшениці – на 10,5 %, соняшника – на 9 %, ріпака – у півтора рази. При цьому індекс сільськогосподарської продукції у 2019 р. впав у дев'ятнадцяти областях України. Найвищий рівень рентабельності серед українських сільськогосподарських підприємств у 2019 р. не перевищує 8 %. Це найгірший фінансовий результат з 2006 р. Ще у 2018 р. прибутковість аграріїв сягала за 20 % [3].

Причини такої ситуації є суто зовнішні: падіння цін на більшість основних видів сільськогосподарської продукції при їх високій собівартості за рахунок імпорتنих міндобрив та високовартісної логістики. Загалом виручка агропідприємств у 2019 р. від реалізації сільськогосподарської продукції зросла на 1 % [3] при зростанні собівартості (за експертними оцінками) на 28,6 % [1]. Ревальвація гривні у 2019 р. на 5 % додала збитків аграріям [2].

Стан справ та перспективи розвитку сільського господарства в Україні тісно пов'язані із кон'юктурою на світовому ринку не лише у товарному сегменті сільськогосподарської продукції, а й палива та мінеральних добрив. Спровокована економічна криза

пандемією COVID-19 переорієнтує національну економіку на внутрішній ринок в сегменті сільськогосподарської продукції. Це болісно позначиться на українському агросекторі, адже 37,8 % експорту у 2019 р. становить продукція рослинного та тваринного походження. Україна має стабільний та значний чистий експорт за товарною групою сільськогосподарської продукції [3].

Інший зовнішній канал трансмісії кризи на українське сільгоспвиробництво – це підвищення витрат на закупівлю добрив та хімікатів. Запровадження надзвичайної ситуації на території всієї України не накладає обмежень щодо посівної кампанії 2020. Вона розпочалася згідно з графіком й наразі аграрії нарощують обсяги її проведення. Крім того, маємо одну з найбільших за останні роки площу посівів озимих культур у 2019 р. – 7,6 млн га. Втім, посівна – це лише частина собівартості урожаю зерна. Імпорт Україною мінеральних добрив у п'ять разів перевищує їх експорт [3].

Внутрішні канали трансмісії кризи на український агросектор пов'язані із погіршенням доступу до кредитних ресурсів банків та відкриттям ринку землі. Станом на 01 лютого 2020 р. кредитний портфель банків, сформований для сектору сільського, рибного та лісового господарства, містить 13 % непрацюючих кредитів. Це не критичний рівень, однак є загроза його погіршення внаслідок погіршення фінансового стану сільгоспвиробників. Розширення потреби агробізнесу у кредитних ресурсах буде обумовлена необхідністю викупити земельні ділянки у пайщиків з відкриттям ринку землі.

Існує ініціатива Уряду України щодо створення моделі державної підтримки агропромислового комплексу. Серед її інструментів: створення Фонду часткового гарантування кредитів малому та середньому агробізнесу; здешевлення до 5 % вартості кредитів для сільгоспвиробників на придбання землі та капітальних інвестицій; відшкодування кредитів на розвиток тваринництва, фермерства та сільськогосподарських кооперативів [4]. Незважаючи на всі складнощі економічного та соціального життя в Україні Уряду не варто згортати державну підтримку внутрішнього сільськогосподарського виробника.

Список використаних джерел

1. Агропортал України [Електронний ресурс]. – URL: <http://agroportal.ua/ua/news/ukraina/>
2. Грошово-кредитна статистика Національного банку України [Електронний ресурс]. – URL: <https://bank.gov.ua/statistic/sector-financial/data-sector-financial#2fs>.
3. Економічна статистика України [Електронний ресурс]. – URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» від 14 листопада 2019 року № 294-IX [Електронний ресурс]. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20?find=1&text>.

*D. M. Dragunov, postgraduate student;
S. V. Lytvyn, Ph.D., associate professor
Chernihiv National University of Technology
Chernihiv*

FOREIGN EXPERIENCE OF FINANCIAL PROVISION OF HEALTH

The state has one of the most important functions – caring for people's health. In the twentieth century. The constitutional recognition of the right to health of every person has become an integral feature of most legal systems. To date, it is considered that the legal component of state responsibility for human health rests not on the economic condition, but above all on the natural right of everyone to life and health [2]. Because health is not only the individual value of the person, but also the property of the society and the state in which the person lives. Financial security for human health is highly relevant and is addressed in many international instruments adopted by the UN General Assembly, WHO, the World Medical Association and the Council of Europe. The WHO Charter states that governments are responsible for the health of their peoples and that responsibility requires that appropriate social action be taken in the field of health. In Ukraine, there are still some uncertain transitions to one type of financial security. The uncertainty of the transition to a new level of financing of health insurance and the critical lack of financial support for the healthcare sector necessitated the conside-

| | |
|---|----|
| технічного аналізу з урахуванням особливостей функціонування фондового ринку України | 96 |
|---|----|

Яріш О. В., Авраменко А. П.

| | |
|--|----|
| Основні тенденції розвитку світового фондового ринку в умовах пандемії..... | 98 |
|--|----|

СЕКЦІЯ 6. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ФІНАНСАМИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ

Бадретдинов Р. И.

| | |
|---|-----|
| Пути повышения эффективности инвестиционной привлекательности объекта недвижимости | 101 |
|---|-----|

Бойкачева Е. В.

| | |
|---|-----|
| Финансовый риск как объект управления | 103 |
|---|-----|

Бойкачев М. А.

| | |
|---|-----|
| Роль дивидендной политики в системе финансового менеджмента..... | 105 |
|---|-----|

Внукова Н. М.

| | |
|--|-----|
| Раннє виявлення та протидія відмиванню доходів за ризик-орієнтованим підходом | 108 |
|--|-----|

Горбенко К. О.

| | |
|---|-----|
| Зміст та структура фінансових звітів для малих та середніх підприємств згідно з міжнародними стандартами | 110 |
|---|-----|

Громыко А. А.

| | |
|--|-----|
| Мотивация персонала в системе управления кадровым потенциалом предприятия | 112 |
|--|-----|

Гудзь Т. П.

| | |
|---|-----|
| Трансмісія кризи на сільське господарство України | 114 |
|---|-----|

Dragunov D. M., Lytvyn S. V.

| | |
|---|-----|
| Foreing experience of financial provision of health | 117 |
|---|-----|

Езерская Т. А.

| | |
|--|-----|
| Управление расчетами организации: методики, проблемы, пути решения..... | 120 |
|--|-----|